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Varmt välkommen till kursen Utbildningsvetenskaplig kärna 8, Vetenskap, Teori och metod! Den här kursen handlar om vetenskapsteori, forskningstraditioner och vetenskapliga metoder, med ett särskilt fokus på forskningsproduktion och det vetenskapliga hantverket. Denna kurs avslutar din utbildning till förskollärare och ger grundläggande kännedom om vetenskapsteori, d v s hur vi ser världen och vilken kunskap som blir möjlig (och omöjlig) beroende på detta. Kursen förbereder för det uppsatsarbete som avslutar utbildningen till förskollärare genom att ge inblick i villkoren för vetenskaplig kunskapsproduktion och kännedom om olika teoretiska och metodologiska ansatser inom det förskolepedagogiska forskningsfältet. En tyngdpunkt i kursen är att studenten ska utveckla färdigheter och förmågor som gör det möjligt att praktiskt tillämpa kunskaper om teori och metod i planeringen av en egen empirisk studie. Stor vikt läggs vid aktivt kunskapssökande, ett självständigt, kritiskt förhållningssätt samt reflektion.

Studiehandledningen är tänkt som ett stöd för studierna genom att ge en överblick av kursmål och innehåll, lärandeaktiviteter, arbetsformer och examinationsuppgifter. Kompletterande och uppdaterad information finns på kursrummet på Lisam och på schemat i Timeedit. För att inte missa värdefull information är det viktigt att du tittar in på dessa plattformar ofta och aktiverar aviseringar.

Kursteamet hoppas på ett gott arbetsklimat och samarbete- student till student och mellan lärare och studenter!

# Kursmål och innehåll

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

* förklara relationen mellan vetenskapsteoretiska antaganden, teoretiska perspektiv, datainsamlingsmetoder och analysmetoder – kritiskt granska utbildningsvetenskaplig forskning
* redogöra och argumentera för kvalitativa och kvantitativa metodansatser inom det förskolepedagogiska området
* planera och motivera val av forskningsdesign

För att nå kursmålen tar du del av ett kursinnehåll bestående av föreläsningar, seminarier, workshops, självständiga studier, forskningslitteratur samt andra vetenskapliga texter inom det förskolepedagogiska området. Du som student arbetar med en egen forskningsdesign i 3 steg: 1) problemformulering, syfte, frågeställningar; 2) teoretiskt perspektiv samt insamlings- och analysmetod; 3) tidigare forskning.

I kursen ingår även att läsa, kritiskt granska och ge konstruktiv feedback på andra studenters arbeten. Mot slutet av kursen (v 37–39) skriver ni ett forsknings-PM som är tydligt förberedande för kommande examensarbete. Ett PM är en kort och sammanhängande redogörelse för val av problemområde, syfte och frågeställning, tidigare forskning inom ämnet samt tänkbara metoder och teorier. Tanken är att du redan under UK 8 börjar identifiera ett forskningsområde samt preliminärt formulerar syfte/frågeställningar som du tillsammans med din skrivkamrat kan relatera kursens innehåll till.

## Kursens innehåll

Utöver de schemalagda momenten (kursintroduktion, föreläsningar, seminarier och workshops) deltar du i en läsecirkel – i korthet ett tillfälle att diskutera kurslitteraturen. Se ytterligare info under Läsecirkel nedan. Observera att läsecirklarna är studentledda och att ni själva ansvarar för deras utformning och innehåll. Information om varje moment och om hur du ska förbereda dig inför varje moment finns under varje rubrik i flödesschemat längre fram i det här dokumentet. En del föreläsningar kommer att tillgängliggöras i inspelat format via Lisam. Datum i schemat indikerar när föreläsningen senast publiceras.

## Obligatoriska moment

Vissa av kursens moment är obligatoriska vilket innebär att det förväntas (och krävs) att du som student närvarar vid dessa tillfällen samt vid förberedelser inför dessa tillfällen. Dessa är markerade i flödesschemat. Andra moment i kursen är inte examinerande utan fungerar på olika sätt som stöd för ditt lärande. Närvaro vid dessa moment är inte obligatorisk men är till stor hjälp och ibland en förutsättning för att kunna möta kursmålen. Alla moment i kursen är planerade och utformade för att maximera studenternas möjligheter till lärande. Vi som arbetar med kursen planerar utifrån utgångspunkten att samtliga studenter deltar i kursens alla moment. Lärande gynnas av ett dynamiskt klimat där både lärare och studenter deltar aktivt.

## Examination och provkoder

STN1 Skriftlig tentamen: hemtentamen 4 hp U–G

RAP1 Rapport: Skriftlig forskningsplan 5 hp U–VG

OBL1 Seminariedeltagande: 0 hp D

## Ersättningsuppgift vid uteblivet seminarium

Deltagande vid seminarier och workshops är obligatoriskt. Om du inte har möjlighet att närvara vid något av dessa tillfällen ska en skriftlig ersättningsuppgift lämnas in i avsedd mapp på Lisam senast i samband med kursens avslut. Vid uteblivet seminarium under v. 37–39 ska du för varje missat seminarium lämna in en skriftlig reflektion kring det tema som seminariet behandlar (problemformulering och syfte, teori och metod, tidigare forskning) i relation till ditt PM. Referera till minst två av de obligatoriska titlarna i referenslistan. Omfattning ca 1–2 A4-sidor.

Kontakta Björn Sjögren vid missad workshop.

## Grupper

Under kursen kommer ni att delas in i mindre grupper, gruppindelning görs tillgänglig på Lisam. Under kursens första del (v 34-v 36) arbetar ni i arbetsgrupper om 4–5 studenter. Dessa arbetsgrupper är ni fria att utforma själva. På samarbetsytan i Lisam finns ett dokument där ni skriver in vilken arbetsgrupp ni tillhör. Grupperna numreras från 1–24. För att underlätta fortsatt arbete och PM-skrivandet rekommenderar vi att ni bildar arbetsgrupper utifrån studieort men det är inget krav. Under veckorna 37–39 arbetar ni i seminariegrupper där ni arbetar med ert forskningspm, vilket skrivs i par. Seminariegruppsindelningen görs utifrån studieort och forskningsintresse. Vi vill därför att ni i möjligaste mån hittar en kompis att skriva pm med på samma studieort som ni själva eftersom seminariegrupperna organiseras utifrån ort och forskningsintresse. Varje grupp tilldelas en seminarieledare. Seminarieledarna heter Linda Häll, Jakob Cromdal, Mats Andrén, Mathias Martinsson och Kirsten Stoewer. Observera att seminarieledaren ni arbetar med under de tre sista veckorna i kursen inte per automatik kommer att handleda ert examensarbete, även om den möjligheten finns.

**En kort beskrivning (1–3 rader) av vad ni önskar skriva ert examensarbete om, samt info om skrivkamrat och studieort ska ni lämna in på Lisam (inlärningar) senast kl. 23.30 fredag v. 35 (30/8).**

Det räcker om en av er lämnar in dokumentet.

Har du inte hittat en skrivkompis vid denna tidpunkt lämnar du in en kort beskrivning själv samt tar kontakt med KA (Linda). KA försöker i möjligaste mån hjälpa till med att hitta en skrivkompis om så önskas.

## Lisam

Mycket av kursens kommunikation och informationsförmedling kommer att ske via Lisam. För att få del av aktuell information och eventuella ändringar är det mycket viktigt att du med jämna mellanrum loggar in på Lisam. På Lisam finns också utrymme för gruppen att utbyta information och att samarbeta.

 De schemalagda momenten består av kursintroduktion samt föreläsningar, seminarier och en workshop. Utöver det förväntas du delta i läsecirkel – i korthet ett tillfälle att diskutera kurslitteraturen. Se ytterligare info under Läsecirkel nedan. Observera att läsecirklarna är studentledda och att ni själva ansvarar för deras utformning och innehåll.

## Läsecirkel

Tanken med läsecirkeln är att ni studenter ska hjälpa varandra att bearbeta kurslitteraturen, diskutera och reflektera kring texter och övrigt kursinnehåll. Observera att läsecirklarna är studentledda och att ni själva ansvarar för deras utformning och innehåll. Arbetsgrupperna bestämmer själva var, när och hur de vill träffas och arbeta, på plats eller i diskussionstrådar i exempelvis Teams.

## Läslogg

I samband med forskningsseminarierna under de tre sista veckorna i kursen för du en läslogg. Inför varje seminarium under v. 37–39 förväntas du läsa och ge kort skriftlig återkoppling på dina kamraters PM (som ingår i din seminariegrupp). Till din hjälp har du de kunskaper du fortlöpande tillskansar dig under kursen och de frågeställningar du jobbar med i STN1 (se flödesschema v. 36 nedan). Under Kursdokument på Lisam finns en mall som du kan ladda ner. Läsloggen laddas sedan upp i angiven mapp på samarbetsytan (*Samarbetsyta – > Grupp…*). Döp dokumentet med ditt namn. Arbetet med läsloggen bidrar till det gemensamma lärandet och utgör en resurs för dig och dina kamrater i arbetet med era PM. Det går bra att skriva läsloggen tillsammans med din skrivkamrat.

## Obligatoriska moment

En del av kursens moment är obligatoriska. Det innebär att närvaro vid dessa tillfällen samt förberedelse inför dessa tillfällen är ett grundläggande krav. Dessa är markerade i flödesschemat. Andra moment i kursen är inte examinerande utan fungerar på olika sätt som stöd för ditt lärande. Närvaro vid dessa moment är inte obligatorisk men är till stor hjälp och ibland en förutsättning för att kunna möta kursmålen. Alla moment i kursen är planerade och utformade för att maximera studenternas möjligheter till lärande. Vi som arbetar med kursen planerar utifrån utgångspunkten att alla studerande deltar i kursens samtliga moment.

Information om varje moment och om hur du ska förbereda dig inför varje moment finns under varje rubrik i flödesschemat längre fram i det här dokumentet. Vissa av föreläsningarna finns tillgängliga i inspelat format via Lisam (Videobiblioteket).

## Examination och provkoder

STN1 Skriftlig tentamen: hemtentamen 4 hp U–G

RAP1 Rapport: Skriftlig forskningsplan 5 hp U–VG

OBL1 Seminariedeltagande: 0 hp D

## Ersättningsuppgift vid uteblivet seminarium

Deltagande vid seminarier och workshops är obligatoriskt. Om du inte har möjlighet att närvara vid något av dessa ska en skriftlig ersättningsuppgift lämnas in i avsedd mapp på Lisam senast i samband med kursens avslut. Vid uteblivet seminarium under v. 37–39 ska du för varje missat seminarium lämna in en skriftlig reflektion kring det tema som seminariet behandlar (problemformulering och syfte, teori och metod, tidigare forskning) i relation till ditt PM. Referera till minst två av de obligatoriska titlarna i referenslistan. Omfattning ca 1–2 A4-sidor.

Kontakta Björn Sjögren vid missad workshop.

# Flödesschema

## Vecka 34

## Introduktion

Linda Häll, universitetslektor

Kursintroduktionen avser att belysa kursens innehåll, arbetsformer och examination.

Förberedelse: Läs igenom kursplanen, studiehandledning och schema. Ta med dig eventuella frågor som dyker upp.

## Föreläsning 1

Fredrik Jeppson, FD

*Vad är vetenskap?*Föreläsningen kommer att strömmas vid tidpunkten som anges i schemat.

## Föreläsning 2

Tünde Puskás, Professor

*Den vetenskapliga arbetsprocessen.*Föreläsningen finns inspelad i Videobiblioteket.

## Läsecirkel 1

Vid detta tillfälle ska ni fokusera på vad vetenskap är och vad vetenskapligt skrivande innebär. Relatera era resonemang till det förskolepedagogiska fältet.

Läs:

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups. *S. 17–64 och 77–89.*

Larsen, A. K. (2018). *Metod helt enkelt.* 2 uppl., Malmö: Gleerups. *S. 11–40.*

Øyen, S.A. & Solheim, B. (2015). *Akademiskt skrivande: en skrivhandledning*. (1. uppl.)

Malmö: Gleerups Utbildning. *S. 7–57*

## Vecka 35

## Läsecirkel 2

Vad kännetecknar en vetenskaplig metod? Vilka metoder är användbara inom det förskolepedagogiska fältet och varför?

Läs:

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups. *S. 65–70*

Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021) *Förskollärarens metod och vetenskapsteori.* 2 uppl., Malmö: Liber. *S. 9–30, 109–144 och 161–170.*

Larsen, A. K. (2018). *Metod helt enkelt.* 2 uppl., Malmö: Gleerups. *S. 41–78 och 113–154.*

## Föreläsning 3

Tünde Puskás, Professor

*Kvalitativa metoder med särskilt fokus på observationer och intervjuer.* Föreläsningen finns inspelad i Videobiblioteket på Lisam.

## Föreläsning 4

Björn Sjögren, FD

*Kvantitativ metod*.Via Zoom. Studenter på Campus Västervik och Campus Hultsfred väljer själva om de vill följa föreläsningen hemifrån eller på respektive campus.

**OBLIGATORISK workshop kring kvantitativa metoder OBL1 (Björn Sjögren)**

Under denna workshop kommer ni att arbeta med kvantitativa metoder. Workshopen äger rum på plats (för Norrköpingsgruppen) och via sändning till Hultsfred och Västervik. Till de workshops som hålls på plats för Norrköpingsstudenter (29/8 samt 30/8) kommer en gruppindelning göras vilken publiceras senare på Lisam.

Förberedande litteratur:

Arnqvist, A. (2021) ”Kvantitativa data – exemplet barns läsande.” i: Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021) *Förskollärarens metod och vetenskapsteori.* 2 uppl., Malmö: Liber. 146–160.

## V 36

## Föreläsning 5. Att tänka och skriva PM.

Linda Häll, FD. Introduktion till PM-skrivande. Ges på plats och strömmad till lärcentrum.

## Läsecirkel 3

Forskningsetik. Vilka etiska dilemman uppstår inom det förskolepedagogiska fältet? Vad ska du tänka på?

Rekommenderat: att redan nu lyssna på föreläsningen om barncentrerade metoder (föreläsning 9) som finns tillgänglig i videobiblioteket.

Läs:

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups. *S. 73–75*.

Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021) *Förskollärarens metod och vetenskapsteori.* 2 uppl., Malmö: Liber. 31–41.

## EXAMINERANDE (obligatoriskt) MOMENT – Analys av vetenskapliga texter STN1

**Mål som examineras:**

* förklara relationen mellan vetenskapsteoretiska antaganden, teoretiska perspektiv, datainsamlingsmetoder och analysmetoder – kritiskt granska utbildningsvetenskaplig forskning
* redogöra för kvalitativa och kvantitativa metodansatser inom det förskolepedagogiska området

Examinationens syfte är att studenten skakritiskt granska utbildningsvetenskaplig forskning och redogöra för metodansatser, syfte, samt vilka material, metoder, och teorier som valts.

## Skriftlig examination

För att se hur problemformulering, syfte, frågeställningar, val av metoder och teorier hänger samman med den analys som görs är det lämpligt att du presenterar och resonerar kring de val och överväganden författaren gjort inför och under sin studie, liksom hur dessa förhåller sig till studiens analys och resultat.

Granska gärna artikeln med hjälp av följande frågor:

* Hur beskrivs det vetenskapliga problemet i artikeln? Hur motiverar författaren/författarna varför det är viktigt att forska om den vetenskapliga frågan de ställer?
* Vad är artikelns syfte?
* Vad vill författaren undersöka (förklara eller förstå handlingar, fenomen eller föreställningar)?
* Vilka teorier/perspektiv/centrala begrepp används?
* Hur motiverar författaren/författarna val av datainsamlingsmetod?
* Hur har valet av informanter/deltagare gjorts i studien?
* Vad består materialet av?
* Vilka metoder används för att analysera materialet?
* Vilka är studiens resultat? Är dessa väl underbyggda och rimliga?
* Den röda tråden: Hur kopplas problemformuleringen, teori, tidigare forskning, material, insamlingsmetod, analysmetod och slutsatser samman?

Under *Kursdokument –*> *Artiklar* hittar du tre artiklar. Välj en av dem och analysera den med utgångspunkt i frågeställningarna ovan.

En text på ca 1,5–2 A4-sidor (Times New Roman 12, 1,5 radavstånd) ska lämnas in på Lisam senast **kl. 23.30 fredag v. 36 (6/9)**. OBS! Du arbetar med analysen individuellt!

Texten ska skrivas som **en löpande resonerande text** där du förklarar relationen mellan studiens problemformulering, syfte, teoretiska perspektiv, datainsamlingsmetod, analysmetod och resultat. Du behöver alltså inte i detalj beskriva hur till exempel insamlingen av data gick till (hur många som deltog i undersökningen etc.) utan fokusera på studiens röda tråd: hur bidrar valet av såväl metod som teoretiskt perspektiv till studiens övergripande syfte? För att se hur problemformulering, syfte, frågeställningar, val av metoder och teorier hänger samman med den analys som görs, presentera och resonera kring de val och överväganden författaren/författarna gjort inför och under sin studie, liksom hur dessa förhåller sig till studiens resultat.

Glöm inte att ange referens även om du bara läser i en text! Referens till metodlitteratur utöver artikeln är önskvärt och rekommenderat men inte ett krav.

**STN1 Art1**: Norling, M. (2019). En studie om hur förskollärare och lärare resonerar om undervisningens innehåll i relation till barns språk-, läs- och skrivutveckling i förskola och förskoleklass. *Nordisk Barnehageforskning*, *18*(1), 1–16.

**STN1 Art2**: Änggård, E. (2012). Att skapa platser i naturmiljöer: Om hur vardagliga praktiker i en I Ur och Skur-förskola bidrar till att ge platser identitet. *Nordisk Barnehageforskning*, *5*(10), 1–16.

**STN1 Art3:** Due, K., Tellgren, B., Areljung, S., Ottander, C., Sundberg, B., & Christina, O.

(2018). Inte som i skolan: Pedagoger positionerar naturvetenskap i förskolan. *NorDiNa*, *14*(4), 411–426.

**Bedömning:** På uppgiften ges betyget U–G

För betyget G krävs

* att instruktionerna för uppgiften är följda och att utförandet möter de aktuella kursmålen
* texten innehåller en kritisk granskning av litteraturen
* texten håller god språklig standard och genomgående korrekt referensteknik

**Omexaminationer:**

4 november 2024

2 december 2024

Notera att under vårterminen erbjuds inga fler omexaminationstillfällen. Utöver de datum som anges ovan kan omexamination ske tidigast i samband med nästa kurstillfälle. Det är inte möjligt för studenter som fått betyget godkänt eller väl godkänt att skriva om uppgiften. De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända på uppgiften erbjuds tillfällen för omexamination, se schemat.

**Inlämning av PM del 1 (Problemformulering, syfte och frågeställningar) senast kl. 24:00 fredag v. 36 (Lisam, samarbetsytan).** (Se ytterligare instruktioner nedan.)

## Vecka 37

## Föreläsning 6

Tünde Puskás, Professor

*Vad är teori och vad är tidigare forskning?* Föreläsningen finns inspelad på Lisam, i videobiblioteket.

**Obligatoriskt seminarium kring problemformulering, syfte och frågeställningar (OBL1)** Inför detta seminarium kommer ni att delas in i grupper utifrån studieort samt val av ämne. Studieortsgrupperna kommer att hållas samman så vi vill att ni hittar en skrivkompis i samma studieortsgrupp.

Under seminariet kommer ni att arbeta med er problem- och syftesformulering med tillhörande frågeställningar.

**Inför seminariet** ska ni (i par) formulera ett vetenskapligt problem samt ett syfte med tillhörande frågeställningar. Dokumentet på 1–2 A4 sidor är början på ert PM och er inträdesbiljett till seminariet. **Dokumentet ska laddas upp på Lisam (samarbetsytan) senast kl. 24:00 fredag v. 36.** Inför seminarietska du ocksåpåbörja din läslogg (se denna studiehandledning).

Problemformuleringen ska visa området inom vilket du tänker forska och motivera undersökningen utifrån dess relevans för förskolepedagogiken. Vad är undersökningens problem och varför är din fråga intressant att forska om? Varför är studien viktig och intressant för någon annan än för dig själv?

Syftesformuleringen anger riktningen på ditt examensarbete. Din studies övergripande syfte bör vara en tydlig beskrivning av den riktning i vilken du vill arbeta, och vad du hoppas att arbetet ska resultera i.

Att tänka på vid problem- och syftesformulering:

Problemområdet ska avgränsas. Det är viktigt att även syftet är avgränsat i relation till framskrivet kunskaps- och problemområde.

Syftet ska visa vilken typ av kunskap som undersökningen ska leda fram till och forskningsfrågorna ska visa vägen till den nya kunskapen. Syftet visar vilka anspråk som finns för undersökningen och mot vad undersökningen är på väg. Utifrån syftet formuleras forskningsfrågor som ska vägleda och driva undersökningen framåt. Det är dessa frågor som ska leda fram till syftet och det som undersökningen ska försöka besvara. Syftet skall inte vara allomfattande. Med andra ord: det ska inte vara alltför brett. Syftet bör ge läsaren en uppfattning om studiens innehåll, sammanhang samt riktning.

Exempel:

”Studiens övergripande syfte är att ge upphov till förklaringar till varför … ”

”Syftet är att ge upphov till ny kunskap om…”

”Studien syftar till att …”

”Syftet med studien är att beskriva/förklara/förstå/analysera/jämföra …”

Behöver du mer hjälp? Kolla Språkverkstadens hemsida: <https://www.student.liu.se/studentstod/sprakverkstader?l=sv>

## Digital workshop om litteratursökning på biblioteket

Ni kommer att få information om den vetenskapliga publikationscykeln och vad som kännetecknar vetenskaplig litteratur, sökordsgenerering och sökteknik, ämnessökningar i Libris samt några utvalda databaser. Bibliotekets elektroniska resurser finns tillgängliga på Lisam från kursstart. Bekanta dig gärna med dessa på egen hand före detta tillfälle.

**Inlämning av PM del 2 (Teori och metod) senast kl. 24:00 fredag v. 37 (samarbetsytan).** (Se ytterligare instruktioner nedan.)

## Vecka 38

## Föreläsning 7

Tünde Puskás, Professor

*Textanalys.* Föreläsningen finns inspelad i videobiblioteket på Lisam.

## Föreläsning 8

Anita Andersson, FD

*Kvalitativ analysmetod.* Inspelad föreläsning. Tillgänglig på Lisam. Litteratur: Braun & Clarke (finns i Kursdokument)

## Föreläsning 9

Linda Häll, FD

Att forska med barn–barncentrerade metoder. Inspelad föreläsning. Tillgänglig på Lisam under videobiblioteket.

## Frågestund med Tünde Puskás, professor.

Frågestund om inspelade föreläsningar (Den vetenskapliga arbetsprocessen, Observationer och intervjuer, Kvalitativa metoder, Textanalys).

## Obligatoriskt seminarium kring teori och metod (OBL1)

**Inför seminariet** jobbar ni vidare med ert PM. Den här gången ska ni beskriva vilken teori (vilka begrepp) och vilken insamlings- och analysmetod ni har valt att använda. Dokumentet skall **lämnas in på Lisam (samarbetsytan) senast kl. 24:00 fredag v. 37**. Du fortsätter också arbetet med din läslogg.

Det är utifrån valt syfte och forskningsfrågor som teorin och metoderna bestäms eftersom det ofta är frågan som avgränsar ur vilket teoretiskt perspektiv som fenomenet kan studeras. Till seminariet ska ni skriva fram vilken teori som är relevant samt vilka begrepp som kan vara relevanta för analys av data.

Valet av teori samt insamlings- och analysmetod skall motiveras i relation till vald problemformulering. Ni ska också visa (genom referenser) att ni har läst rekommenderad metodlitteratur så att ni kan hantera den valda insamlingsmetoden och har kunskaper om den valda analysmetoden.

**Inlämning av PM del 3 (Tidigare forskning) senast kl. 24:00** **fredag v. 38.** (Se ytterligare instruktioner nedan.)

## Vecka 39

## Obligatoriskt seminarium kring tidigare forskning (OBL1)

**Inför seminariet** jobbar ni vidare med ert PM och er läslogg. Den här gången ska ni presentera två svenska och två internationella studier inom det ämne ni är intresserade av. Studier skrivna av svenska forskare räknas som svenska oavsett om de har publicerats på svenska eller på engelska.

Studier publicerade på engelska av internationella författare räknas som internationella.

Vetenskapliga arbeten bygger på tidigare etablerad kunskap. Genom en kort redogörelse för tidigare forskning på området klargör ni denna förankring. Poängen med att redovisa tidigare forskning är således att visa på betydelsen av den egna studien och den eventuella kunskapslucka man vill fylla, d.v.s. vad studien väntas bidra med som det eventuellt saknas kunskaper om.

Ni måste själva leta efter och välja relevant litteratur, och därför är det bra att påbörja letandet tidigt. Ett tips är att börja med att låna en ny avhandling inom området för att sedan med hjälp av avhandlingens litteraturförteckning söka dig till äldre verk.

I texten ni ska **lämna in på Lisam (Samarbetsytan) senast kl. 24:00** **fredag v. 38** ska ni ta upp några viktigare arbeten som behandlar fenomenet ni har valt att undersöka.

Du kan göra detta på följande sätt:

* Introducera läsaren till studiernas forskningsresultat
* Försök att skriva fram en sammanhängande och tematiserad text om forskningsläget som integrerar de olika studierna
* Jämför (…i likhet med x, … till skillnad från y)
* Kunskapsläget (resultaten av genomgången) måste på något sätt tydligt knytas till uppsatsens syfte/problemformulering
* Avrunda med att peka ut var din egen studie kommer in (exempelvis genom att visa att något saknas)

## Inlämning av PM RAP1, 5 hp U–VG Mål som examineras

* redogöra och argumentera för kvalitativa och kvantitativa metodansatser inom det förskolepedagogiska området
* planera och motivera val av forskningsdesign

## Omfattning och formalia

PM:et ska skrivas på 8–10 sidor (exklusive framsida, innehållsförteckning, referenser) och skrivs med normal sidlayout: 12 punkter, teckensnitt Times New Roman, 2,5 cm marginal, 1,5 radavstånd. Referenser ska skrivas enligt APA-systemet (se ”Guide till referenshantering enligt APA-systemet” på Lisam). Följande delar ska ingå:

Titelsida

Innehållsförteckning

Inledning och problemformulering

Syfte och frågeställningar

Teori och begrepp

Tidigare forskning

Insamlingsmetod

Analysmetod

Referenser

Ert PM läggs ut på LISAM (under Inlämningar) i angiven mapp senast **kl. 23:30 måndag v. 40** (30/9) Ni skriver PM:et i par och texten läggs upp bara en gång. Bådas namns ska tydligt presenteras på titelsidan.

**Omexaminationer:**

4 november 2024

2 december 2024

Notera att under vårterminen erbjuds inga fler omexaminationstillfällen. Utöver de datum som anges ovan kan omexamination ske tidigast i samband med nästa kurstillfälle. Det är inte möjligt för studenter som fått betyget godkänt eller väl godkänt att skriva om uppgiften. De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända på uppgiften erbjuds tillfällen för omexamination, se schemat.

 Bedömningsgrunder Godkänd

För att studenten skall erhålla betyget godkänd på uppgiften skall följande krav vara uppfyllda:

* att de ovan presenterade delarna finns med
* att studien visar på genomförbarhet
* PM:et håller en genomgående god språklig standard
* studenten argumenterar för en vald metod och teori
* studenten motiverar val av forskningsdesign

## Väl Godkänd

För att studenten ska erhålla betyget Väl godkänd på uppgiften måste samma krav som under Godkänd uppfyllas. Dessutom krävs att framställningen är argumenterande, språket är noggrant genomarbetat och formalia är noggrant genomförda.

# Kurslitteratur

## Obligatorisk litteratur

Agnafors, M., & Levinsson, M. (2019). *Att tänka uppsats: det vetenskapliga arbetets grundstruktur*. Malmö: Gleerups.

Larsen, A. K. (2018). *Metod helt enkelt.* 2 uppl., Malmö: Gleerups.

Löfdahl Hultman, A., & Ribaeus, K. (Red.). (2021). *Förskollärarens metod och vetenskapsteori.* 2 uppl., Malmö: Liber.

Øyen, S.A., & Solheim, B. (2015). *Akademiskt skrivande: en skrivhandledning*. Malmö: Gleerups Utbildning.

## Artiklar

\*Due, K., Tellgren, B., Areljung, S., Ottander, C., Sundberg, B., & Christina, O. (2018). Inte som i skolan: Pedagoger positionerar naturvetenskap i förskolan. *NorDiNa*, *14*(4), 411–426. [STN1 Art3 – tillgänglig på Lisam]

\*Norling, M. (2019). En studie om hur förskollärare och lärare resonerar om undervisningens innehåll i relation till barns språk-, läs- och skrivutveckling i förskola och förskoleklass. *Nordisk Barnehageforskning*, *18*(1), 1–16. [STN1 Art1 – tillgänglig på Lisam]

\*Änggård, E. (2012). Att skapa platser i naturmiljöer: Om hur vardagliga praktiker i en I Ur och Skur-förskola bidrar till att ge platser identitet. *Nordisk Barnehageforskning*, *5*(10), 1–16. [STN1 Art2 – tillgänglig på Lisam]

## Rekommenderad litteratur

Bringsrud Fekjær, S. (2016). *Att tolka och förstå statistik*. Malmö: Gleerups.

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3 uppl., Malmö: Liber.

Mukherji, P., & Albon, D. (2018). *Research methods in early childhood: an introductory guide*. 3 uppl., Los Angeles, Calif.: SAGE.

Rennstam, J., & Wästerfors, D. (2015). *Från stoff till studie: om analysarbete i kvalitativ forskning*. Lund: Studentlitteratur.

Thrane, C. (2021). *Statistisk dataanalys helt enkelt*. Malmö: Gleerups.

**Andra upplagor av samma bok får gärna användas!**

# Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det inom Förskollärarprogrammets olika delar lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.1

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas . . .2

Enligt Hult och Hult (2003) är fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.3

När vi på Förskollärarprogrammet ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.4 Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig etik såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas

källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.5

1. Se t.ex. DN 2005-06-07, www.dn.se/DNet/road/Classic/article/0/jsp/print.jsp?&a=424862, 2005-06-08; Lärarnas tidning nr. 16 2005.
2. Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva? CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11.
3. Hult och Hult 2003 s. 11.
4. Hult och Hult 2003 s. 29, 33.
5. URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se www.urkund.se.

Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

Kunskapssyn, lärande och didaktik

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill lära sig blir examinationstillfället ett lärtillfälle.[[1]](#footnote-1) För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva skrivprocessen något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Ämneslärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations- och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

# Generativ AI

Generativ AI, dvs. programstyrda processer som producerar, manipulerar eller syntetiserar data (eg. chat GPT), kan användas för att bland annat förklara begrepp, ta fram förslag på formuleringar och sammanfatta texter. System som dessa kan användas för att snabbt sätta sig in i komplexa områden och på så sätt bidra till ökad förståelse. I kursen är det dock **inte** tillåtet för studenten att ta hjälp av liknande tillämpningar för att formulera hela eller delar av de examinerande uppgifterna.

Nedanstående är ett utdrag ur ett beslut från den 19 juni 2023 om vägledning för lärares och studenters användning av generativ AI i utbildning vid Linköpings universitet (DNR LiU2023-02660):

***Rekommendationer till studenter***

* *Använd gärna generativ AI på sätt som ökar din kunskap och förståelse för kursinnehållet samt ger stöd för ditt lärande.*
* *Ta reda på vad som är tillåtet i den aktuella kursen och använd aldrig generativ AI på otillåtna sätt. Om användning av generativ AI inte är tillåtet ses detta som otillåtet hjälpmedel och läraren är då skyldig att anmäla varje grundad misstanke om fusk till Disciplinnämnden.*
* *I kurser där det framgår att generativ AI är tillåtet att använda bör du ange i vilka sammanhäng du använt generativ AI samt på vilket sätt, annars antar läraren alltid att du själv skrivit texten. Generativ AI kan inte likställas med en författare i referenslistan, då ansvar för en texts budskap, språkliga och faktamässiga korrekthet alltid vilar på en individ, i detta fall dig.*

**Frågor som rör kursen kan mejlas till Linda: Linda Hall @liu.se. Dessa besvaras sedan på Lisam så att övriga kursdeltagare kan ta del av informationen.**

* Vänd dig till Linda vid allmänna frågor om kursen som du inte kan ta reda på med hjälp av information som du har fått eller med stöd av dina studiekamrater.
* Vänd dig till respektive workshop- eller seminarieledare när du har frågor kring ett specifikt moment i kursens seminarieserie.

1. Hult och Hult 2003 s. 17. [↑](#footnote-ref-1)